



Republika Hrvatska
Županijski sud u Varaždinu
Stalna služba u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: GŽ Ovr-3/2024-3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Županijski sud u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici, kao sud drugog stupnja, po sucu Veljku Kučekoviću kao sucu pojedincu, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja Prigorka d.d. u stečaju, OIB: 44010339796, Sesvete, Ulica Ljudevita Posavskog 3, zastupanog po stečajnom upravitelju Damiru Šebetiću, a on po punomoćnici Maji Miljuš, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Šebetić i partneri iz Zagreba, protiv ovršenika Vlade Kolaka, OIB: 48376520275, Voćinska 4, Sesvete, radi ovrhe, odlučujući o žalbi ovršenika protiv rješenja o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini poslovni broj Ovr-930/2023-2 od 6. listopada 2023., 20. ožujka 2024.,

riješio je

Odbija se žalba ovršenika kao neosnovana i potvrđuje se rješenje o ovrsi Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini poslovni broj Ovr-930/2023-2 od 6. listopada 2023.

Obrazloženje

1. Sud prvog stupnja donio je rješenje o ovrsi kojim je odredio predloženu ovrhu i odredio trošak ovrhovoditelja od 25.549,13 eura.
2. Protiv tog rješenja žali se ovršenik zbog zakonskih razloga za žalbu iz članka 50. stavak 1. točka 6. i 7. Ovršnog zakona s prijedlogom da drugostupanjski sud ukine sve provedene radnje i obustavi ovrhu. Traži trošak za sastav žalbe od 19.908,42 eura uvećan za pripadajući PDV te trošak sudske pristojbe od 331,81 euro.
3. U odgovoru na žalbu ovrhovoditelj je predložio da se žalba ovršenika odbije kao neosnovana te da se uputi ovršenika na parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.
4. Žalba nije osnovana.
5. Sud prvog stupnja je na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Novom Zagrebu broj K-517/2016-149 od 25. travnja 2022. odredio ovrhu radi naplate potraživanja ovrhovoditelja od 19.549.153,90 eura/147.293.100,00 kn sa pripadajućim zateznim zakonskim kamatama pljenidbom novčane tražbine tako što se zabranjuje ovršenikovim dužnicima Phoenix Capitis d.o.o. u stečaju, Prigorka d.d. u stečaju,

Trgovački centar Milenij d.o.o. u stečaju, Termoblok d.o.o. u stečaju i Phoenix Park d.o.o. u stečaju, pobliže navedenima u prijedlogu za ovrhu, da naznačene tražbine ispune ovršeniku, a ovršeniku se zabranjuje da te tražbine naplati ili da inače raspolaže njima i zalogom koji je dan za njihovo osiguranje.

6. Ovršenik se žali navodeći da postoje zakonski razlozi za žalbu iz članka 50. stavak 1. točka 6. i 7. OZ-a s obrazloženjem da ovrhovoditelj nije bio ovlašten predložiti ovrhu protiv ovršenika jer je ovršenik prije nekoliko godina svoje novčane tražbine ustupio i prodao trećoj osobi i tražbine ne pripadaju ovršeniku te da ispunjenje tražbine nije moguće i da ne postoji pravna osnova za određivanje predmetne ovrhe protiv ovršenika, odnosno da je sud prvog stupnja stvarno nenadležan sud, obzirom na predmetne stečajne postupke u ovom slučaju i stečajni postupak ovrhovoditelja.

7. Prije svega, općinski sudovi u smislu članka 37. i članka 43. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22.; dalje: OZ) stvarno su nadležni za određivanje i provedbu ovrhe pa je stoga neosnovan ovršenikov prigovor stvarne nenadležnosti suda prvog stupnja.

8. Nadalje, neosnovana je žalba ovršenika izjavljena zbog zakonskog razloga za žalbu iz članka 50. stavak 1. točka 6. OZ-a jer u ovom slučaju utvrđena potraživanja ovršenika za koja je sud prvog stupnja odredio zapljenu i prijenos na ovrhovoditelja radi naplate nisu predmeti ovrhe koji su izuzeti od ovrhe niti na kojima je mogućnost ovrhe ograničena. Naime, predmetne novčane tražbine nisu predmeti ovrhe koji su prema članku 172. OZ-a taksativno navedeni da su izuzeti od ovrhe niti se radi o novčanim tražbinama za koje u smislu članka 173. OZ-a postoji ograničenje ovrhe.

9. Što se tiče žalbenih navoda ovršenika da ovrhovoditelj nije ovlašten tražiti ovrhu jer su novčane tražbine ovršenika koje je on prijavio u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Termoblok d.o.o. i Phoenix Capitis d.o.o. cesijom prenesene trgovačkom društvu Creaton d.o.o. iz Tomislavgrada, a i novčane tražbine nad stečajnim dužnicima Phoenix park d.o.o. u stečaju i Trgovački centar Milenij d.o.o. u stečaju su također prodane i ustupljene, treba reći da, ako je to točno, u tom slučaju ovršenik više nije vjerovnik tražbina iz pobijanog rješenja o ovrsi koje su tim rješenjem prenesene na ovrhovoditelja. Prema stavu ovog suda, u takvom slučaju bi novi vjerovnici, na koje je ovršenik prenio svoje tražbine, bili ovlašteni u smislu članka 59. OZ-a podnijeti prigovor treće osobe jer su sada oni osobe koje u pogledu predmeta ovrhe imaju pravo koje sprječava ovrhu, a ovršenik nije ovlašten u njihovo ime podnositi takav prigovor.

10. Zbog navedenih razloga, žalba ovršenika je na temelju članka 380. točka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 89/14., 70/19., 80/22. i 114/22.) odbijena kao neosnovana i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje o ovrsi.

Koprivnica, 20. ožujka 2024.

Sudac

Veljko Kučeković

Broj zapisa: **9-30865-c4c7f**

Kontrolni broj: **0ccee-a9047-cfbd9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Veljko Kučeković, O=ŽUPANIJSKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.